

Поэтому существует минимум, где вмешательство государства для формирования экономической безопасности просто необходимо. Прежде всего, компетенция деятельности государства зависит от правовой базы, в которой функционируют предприятия. Государство также должно проводить инвестиционную и кредитную политику, которая бы учитывала весь спектр потенциальных инвесторов. Она призвана заботиться о развитии инфраструктуры поддержки инновационного предприятия.

Сегодня девальвация гривны, рост инфляции, дефицит государственного бюджета, внушительные суммы внутренних и внешних долгов значительной части государственных предприятий ослабляют экономическую безопасность предприятия. Поэтому для гарантирования развития предприятия необходимо приложить много усилий, принимая эффективные решения, связанные с выходом из этой ситуации.

1.Патрикеев А.В. Методы управления предпринимательским риском в современных условиях // Дайджест. Финансы. – 2000. – С.23.

2.Пермяков С.Б., Петров А.И. Малые научно-технические фирмы (зарубежный и отечественный опыт). – М.: Знание, 1990. – 540 с.

3.Производство – Финансы – Банки / Под ред. В.К.Сенгачева. – М.: ОАО «Финстатинформ», 1998. – 720 с.

4.Энциклопедия малого бизнеса, или как вести свое дело. – М.: Книга Интернэшнл, Одиссеи, 1994. – 347 с.

*Получено 07.12.2005*

УДК 330.101.541

Є.П.ДАНИЛЬЧЕНКО, І.А.ОСТРОВСЬКИЙ, кандидати екон. наук,  
О.А.ШЕКШУЄВ

*Харківська національна академія міського господарства*

## **СТРУКТУРНІ МАКРОЕКОНОМІЧНІ ЗРУШЕННЯ І ПРОБЛЕМИ РОЗВИТКУ БУДІВНИЦТВА В УКРАЇНІ**

Аналізуються особливості впливу макроекономічних структурних зрушень на процес інвестування і розвитку будівництва в Україні, можливості використання показників динаміки будівельного виробництва як індикаторів стану національної економіки.

Розвиток будівельної галузі є багатоаспектним феноменом. Йдеться про складну систему технологічних, макро-, мікро- і мегаекономічних, соціальних, інституціональних та інших елементів. Макроекономічна складова проявляється в комплексі прямих і зворотних зв'язків, власне будівництва і національної економіки в цілому. Наприклад, прогнози економічного розвитку країни можуть спиратися на систему так званих поточних індикаторів. Динаміка показників розвитку будівництва є одним із зазначених індикаторів. Таким чином, не

викликає сумніву актуальність аналізу взаємовпливу параметрів макроекономічних і будівельних (галузевих) зрушень.

Розгляду проблем індикації макроекономічного розвитку, зокрема, впливу показників динаміки будівництва, присвятили свої роботи А.Блинов, В.Гесць, І.Крючкова, В.Сиденко, С.Смирнов [1-5] та інші сучасні вітчизняні й іноземні вчені. Одночасно різко актуалізувалися дослідження проблем будівництва, насамперед, житлового.

Слід зазначити, що залишається проблемною спроба поєднати тенденції розвитку будівництва в нашій державі з макроекономічним станом (рухом ВВП, поточного споживання, заощаджень, інвестицій та ін.). В одних випадках аналізується статистика будівельної галузі протягом років незалежності, в інших робиться спроба поширити на нашу економіку іноземний досвід реформування галузі. Значно поширилися дослідження впливу кредитно-фінансових важелів на розвиток житлового будівництва (іпотека, цінні папери, мікрокредитування та ін.). Оцінки перспектив зазначеної сфери досить суперечливі. Але вивчення протилежних поглядів, узагальнення підходів і використання традиційних макроекономічних інструментів дозволяють зробити деякі важливі висновки.

Дана робота ставить метою проаналізувати сучасний взаємозв'язок структурних зрушень у нашій економіці з станом і перспективами розвитку будівництва, а також запропонувати можливості використання економічних параметрів будівництва як поточних індикаторів.

Спочатку розглянемо особливості економічного розвитку держави в 2005 р. Дуже характерними стали значні структурні зрушення як у розподілі доходів між населенням, державою і підприємствами, так і в розподілі прибутку між різними видами діяльності. Якщо у першому півріччі 2004 р. наявні доходи населення складали 55,8% від обсягу ВВП, то в аналогічному періоді 2005 р. – 65,9%. Відповідно споживчий сегмент внутрішнього попиту наблизився до 85%. Одночасно підвищився рівень заощаджень у наявному доході (відповідно з 1,7 до 10,1%) [2, с.8]. Виникає питання: за рахунок чого домашні господарства отримали таку зростаючу частку національного пирога? Аналіз дає відповідь: по-перше, за рахунок коштів державного бюджету і відповідно зменшення державного інвестування; по-друге, за рахунок платежів нефінансових підприємств і установ, які також перерозподіляються через державний бюджет.

Одночасно зареєстровано трикратне зниження темпів приросту реального ВВП (з 12,1% у першому півріччі 2004 р. до 4,0% у відповідному періоді 2005 р.). Але це структурно неоднозначно відобразилося

на різних галузях. Підвищили прибутки більше ніж у два рази підприємства з виробництва коксу і продуктів нафтопереробки при одночасному зниженні валового випуску на 5%. Ще більше вражає 13-кратне підвищення прибутків підприємств з виробництва неенергетичних матеріалів при піднесенні величини валового випуску лише на 9%. Таке стало можливим, насамперед, за рахунок зростання цін. Наприклад, будівельні матеріали додали у ціні 28% тільки за 6 місяців 2005 р. [2, с.8].

Подорожчання сировини погіршило структурні характеристики економіки країни. У загальному обсязі виробництва відбувається деіндустріалізація, скорочення частки високотехнологічного сегменту і загальне погіршення показників динаміки будівництва. Протягом січня-червня 2005 р. скоротилися і виробництво, і прибутки будівельних підприємств (відповідно на 5,8 і 22,4% [2, с.8]). Якщо в 2004 р. приріст реального ВВП приблизно на 12% був забезпечений, зокрема, внеском будівництва в розмірі 1,1%, то за перше півріччя 2005 р. від'ємна цифра зазначеного внеску склала 0,3%, що сприяло зниженню загального приросту ВВП до 4,0% [1, с.37]. Таким чином, спад у будівництві оперативно проілюстрував погіршення макроекономічної динаміки й став яскравим індикатором потенційних проблем. Така гнучка реакція будівельної галузі характеризує, насамперед, очевидну інвестиційну кризу. Адже саме приплив інвестицій протягом 2000-2004 рр. втілювався у першу чергу в суттєве пожвавлення ділової активності суб'єктів будівельного виробництва. І навпаки, проблеми з внутрішнім інвестуванням, насамперед, позначилися на стані капітального будівництва. Будівельна галузь найбільш оперативно зазначила, що в підсумку структурних зрушень уповільнилося, а для інвестиційно-орієнтованих виробництв зупинилося зростання інвестиційного попиту. Це спільно із зниженням ділової активності держави звузило ринок профільної продукції та його роль в економічному розвитку.

Слід підкреслити, що роль параметрів будівельного виробництва як поточного індикатора є наочною з точки зору швидких змін у динаміці. Суттєве погіршення показників розвитку підкреслює надмірні й не до кінця прораховані дії уряду з підвищення споживчих витрат за рахунок скорочення держбюджетної інвестиційної складової. Висока динаміка наповнення бюджету, зростання витрат на оплату індивідуальних і колективних послуг, скорочення капітальних вкладень дають підставу вважати, що значні виплати на користь домогосподарств обумовили підрив позицій інновацій та капітального будівництва. У підсумку зростання доходів домогосподарств купівля товарів і послуг населення зросла майже на третину. Але вітчизняні виробники не ма-

ють необхідних сум кредитів та інвестицій. Вони не здатні покращити динаміку адекватно попиту. Тому зростає роль імпорту, зокрема, будівельних матеріалів, споживчих благ, що витісняє національну продукцію. Таким чином, з одного боку, спостерігається зниження рівня національних заощаджень, з іншого – посилюється імпортна складова на внутрішньому споживчому ринку.

Подолання негативних явищ загального і галузевого характеру повинно спиратися, на нашу думку, на комплекс дій, зокрема, макроекономічного та інституціонального характеру. Своєрідний соціальний популізм, закріплений у цифрах держбюджету 2005 р., необхідно подолати в бюджеті 2006 р. Надія на лавину іноземних інвестицій, здатних замінити внутрішні вкладення, поки що не виправдовується. Тому треба у новому році переглянути частку державного інвестування в бік збільшення. Одночасно спроби реприватизації підірвали довіру внутрішніх і зовнішніх інвесторів, що потребує додаткових політичних, дипломатичних і юридичних гарантій недоторканості власності суб'єктів, які діяли й діють у правовому полі держави. Важливим інституціональним кроком може стати вступ до СОТ, що підвищить конкурентні засади в сфері послуг і будівництва, зокрема.

Треба відзначити необхідність участі в масштабних міжнародних проектах, наприклад, у можливому прийнятті матчів першості Європи з футболу 2012 р. Досвід інших країн нагадує про бум у будівництві й побутовому і житлово-комунальному обслуговуванні під час підготовки до зазначених подій. Йдеться не тільки про спортивні об'єкти, а і про міську інфраструктуру в цілому. Тисячі туристів і журналістів з багатих європейських країн повинні перебувати в належних умовах, що вони підтвердять значними грошовими потоками на користь господарів першості. Як правило, подібні турніри рентабельні, що підкріплюється не лише грошовими надходженнями, а і наявністю об'єктів нерухомості високого класу. Крім того, підготовчі заходи можуть спиратися на кредити, спонсорські пожертвування, збори на розміщення реклами та інші засоби фінансування.

Зробимо висновки:

1. Структурні зрушення в доходах, які призвели до змін споживчої та інвестиційної складових у внутрішньому попиті, здатні ще більше погіршити макроекономічну динаміку країни.

2. Змінилася структура доходів підприємств за видами діяльності. Це знижує і без того слабе інвестування високотехнологічних підприємств і капітального будівництва. Крім того, відбуваються негативні зрушення у структурі національного виробництва і експорту, а також посилення позицій імпортних товарів.

3. Будівництво становиться своєрідним індикатором, віддзеркалюючи позитивні й негативні зсуви в економічному стані України.

4. Поліпшення інвестиційного клімату нашої країни повинне спиратися на гарантії прав власності, стимулювання конкурентного середовища, участь у великих міжнародних проектах, які стимулюють прискорене зростання обсягів будівництва.

1.Блинов А. Тлеющий рост // Эксперт Украина. – 2005. – №33. – С. 36-40.

2.Економіка України за 1-е півріччя 2005 року // Урядовий кур'єр. – 26 липня 2005.

3.Перехідна економіка / За ред. В.Гейця. – К.: Вища школа, 2003. – 591 с.

4.Сиденко В., Крючкова И. Макроструктурные сдвиги в украинской экономике в контексте интеграционных процессов // Зеркало недели. – 2003. – №24. – С.8.

5.Смирнов С. Система опережающих индикаторов // Вопросы экономики. – 2001. – №3. – С.23-42.

*Отримано 01.12.2005*

УДК 330.341.1 : 330.322

Л.О.КИЗИЛОВА, канд. екон. наук, А.В.БУРДУН

*Харківська національна академія міського господарства*

## **ПРОБЛЕМИ ІНОЗЕМНОГО ІНВЕСТИВАННЯ РОЗВИТКУ ЕКОНОМІЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ХАРКІВСЬКОГО РЕГІОНУ**

Досліджується динаміка інвестиційної діяльності та наслідки відміни пільг, які надавались іноземним інвесторам на території міста. Пропонуються заходи щодо поживлення інвестиційної діяльності.

В ринкових умовах підприємства, як правило, бюджетними коштами не наділяються. Важливу роль в розширенні обсягів виробництва, оновленні матеріально – технічної бази, інноваційному розвитку, реалізації довгострокових програм з тривалими строками окупності відіграють інвестиції.

Термін “інвестиція” походить від лат. “investire”, що означає “наділяти”. У більш широкому тлумаченні інвестиції – це вкладення капіталу з метою наступного його збільшення. Приріст капіталу має бути достатнім для того, щоб компенсувати інвесторові відмову від використання наявного капіталу на споживання у поточному періоді, нагородити його (інвестора) за ризик, відшкодувати втрати від інфляції у майбутньому [8].

Дж. Кейнс вважав, що за допомогою держави можна забезпечити стійкий приріст інвестицій, динаміка яких залежить від того, наскільки високим і надійним виявиться майбутній приріст прибутків [7].

Як минулого десятиліття, так і сьогодні в Україні в цілому й, зокрема, у Харківській області актуальною залишається проблема стиму-